

Folketingets Lovsekretariat
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

28 FEB. 1992
1. k.
1992/10150-1
jl/eot

Hermed fremsendes i 85 eksemplarer besvarelse af spørgsmål nr. S 523, som medlem af Folketinget Jan Kørpe Christensen har stillet til indenrigsministeren den 21. februar 1992.

Med venlig hilsen

Thor Pedersen
/

Emil le Maire

Folketingets Lovsekretariat - 85 eks.

2. kopi til: Sagsbeh. i 1. og 4. k.kt.

Ø. afd.

(mavebælte)

Afdelingschefen

Konstitueret kommitteret Thorkil Juul

(mavebælte)

Anna Giolbas (1 stk.)

(mavebælte)

Harder

Samling

(i alt 116 stk.)

Indenrigsministeriet

1. kommunekontor

J.nr. 1992/10150-1

Den 28. februar 1992

Besvarelse af spørgsmål nr. S 523 stillet af folketings-
medlem Jan Køpke Christensen til indenrigsministeren den
21. februar 1992

Spørgsmål:

"Vil ministeren tage initiativ til juridisk at lovgive aftaler, der er indgået mellem politiske grupper eller personer i et byråd eller amtsråd vedrørende besættelse af borgmesterposter, viceborgmesterposter, udvalgsformandsposter m.v.?"

Svar:

Det er almindeligt, at der i forbindelse med konstitueringen efter nyvalg til de kommunale råd indgås aftaler om besættelse af borgmesterposter, viceborgmesterposter, udvalgsformandsposter m.v., men sådanne aftaler er ikke retligt bindende. Det samme gælder aftaler om nybesættelse af posterne i løbet af valgperioden.

Efter § 6, stk. 6, i lov om kommunernes styrelse har valg af kommunalbestyrelsens og amtsrådets formand og næstformand (næstformænd) virkning for kommunalbestyrelsens henholdsvis amtsrådets funktionsperiode. En afkortning af borgmesterens eller en viceborgmesters funktionsperiode vil alene kunne finde sted ved, at den pågældende efter ansøgning fritages for hvervet efter § 7, stk. 2, i styrelsesloven.

Valg af udvalgsformænd sker efter reglerne i § 22 i styrelsesloven. Det er det enkelte udvalg selv, der vælger

sin formand. Loven indeholder ingen bestemmelser om udvalgsformandens funktionsperiode, og udvalget kan til enhver tid vælge en ny udvalgsformand. Denne frihed for udvalget kan ikke med retlig bindende virkning begrænses ved aftale.

Aftaler om, at et medlem skal nedlægge sit medlemshverv eller sine udvalgsposter mv., hvis vedkommende bryder med sin gruppe, er også uden gyldighed.

Når der for borgmester og viceborgmester gælder regler om uafsættelighed i valgperioden, er dette begrundet i hensynet til ro og kontinuitet i den kommunale forvaltning. Borgmesteren er formand for kommunalbestyrelsen og økonomiudvalget samt øverste daglige leder af kommunens administration. Af hensyn til varetagelsen af disse centrale funktioner, der betragtes som et heltidshverv, er det af betydning, at der ikke i løbet af valgperioden skal ske nybesættelse af borgmesterposten.

Den i spørgsmålet ønskede lovliggørelse af aftaler om besættelser af borgmesterposter mv. ville betyde, at de politiske grupper ville få beføjelse til at fravige reglerne i styrelsesloven. Der ville eksempelvis kunne indgås aftaler om borgmesterskift hvert eller hvert andet år med deraf følgende svækkelse af den politiske ledelse af kommunen, idet borgmesteren i højere grad måtte støtte sig på viden hos og rådgivning fra kommunens administration.

Der ville endvidere kunne opstå usikkerhed og tvivl om fortolkning af indgåede aftaler og uenighed om disses overholdelse. Sådanne tvister måtte i givet fald indbringes til afgørelse ved de almindelige domstole, idet tvister af denne art ikke ville kunne behandles og afgøres af de kommunale tilsynsmyndigheder, da disse fx ikke kan foretage afhøring under vidneansvar, hvilket ville kunne være nødvendigt for endeligt at træffe afgørelse vedrørende indholdet af indgåede aftaler.

Da de gældende regler efter min opfattelse virker hensigtsmæssige og tillige tilgodeser væsentlige hensyn til stabilitet og kontinuitet i kommunestyret, finder jeg ikke grundlag for at overveje de i spørgsmålet foreslåede ændringer af lovgivningen.